



Nº 41, del 28 de mayo al 1 de junio de 2012

Boletín Semanal ASAJA-Bruselas

EDITORIAL

Aunque nadie sea capaz de asegurarlo.... tal vez haya vida más allá de la PAC, de hecho, como notarios de la actualidad que somos, constatamos que cuestiones prioritarias avanzan a escondidas y a trompicones entre grupos de alto nivel, plataformas y grupos de expertos que se reúnen mucho, generan de forma poco sostenible miles de documentos y a veces nos sorprenden con alguna que otra decisión. El equilibrio de la cadena alimentaria es uno de estos ejemplos, el foro de alto nivel está a punto de aprobar un insuficiente Código de buenas prácticas europeo de naturaleza voluntaria y que poco o nada aportará para modificar el status quo, máxime cuando las iniciativas nacionales están mucho más avanzadas que estas timoratas experiencias comunitarias. Ha llegado el momento clave del debate sobre cadena alimentaria y se necesita de un último empujón que permita avanzar no sólo en retórica sino en hechos. El Secretario General del COPA y su Sancho Panza particular necesitan sentir el aliento del sector agrario europeo para evitar que llevados por un evidente “síndrome de Estocolmo” retocen con la gran distribución en acuerdos voluntarios estériles y carentes de controles rigurosos, pan para hoy...

1 de 8

SUMARIO

COPA-COGECA.....	2
➤ Grupo de Trabajo “Ovino” (29 de mayo de 2012)	2
➤ Grupo de Trabajo Ad Hoc “Cadena Alimentaria” (29 de mayo de 2012).....	3
➤ Grupo de Trabajo “Tabaco” (31 de mayo de 2012)	3
➤ Reunión Network Agricultores y Científicos: OGMs (1 de junio de 2012)	4
INSTITUCIONES EUROPEAS	5
Parlamento Europeo	5
➤ Comisión de Agricultura y Desarrollo Rural (30 y 31 de mayo)	5
OTROS.....	6
➤ Conferencia: Comercio, Crecimiento y Desarrollo	6
➤ Taller “Retos de la Industria Alimentaria Europea” (Club de Marketing de La Rioja” (29 de mayo de 2012).....	7
EN EL CORAZÓN DE EUROPA.....	7
CALENDARIO.....	8

COPA-COGECA

➤ Grupo de Trabajo “Ovino” (29 de mayo de 2012)

El grupo de trabajo “ovino” debatió en una reunión muy intensa los principales temas que aborda el sector en la actualidad. Algunas discusiones son las tradicionales, como la referida a la identificación electrónica, el futuro de la PAC o la situación del mercado. Muchos países se lamentaron de impacto de la sequía y la tensión de los precios, en muchas zonas de Europa no se aprecia movimiento en el mercado y se reduce el consumo. El Presidente del GT decidió presentar a la Comisión Europea una serie de reivindicaciones sobre identificación ovina, promoción, el problema de los agricultores sin tierras (definición de pastos permanentes) y de forma prioritaria sobre la necesidad de no hablar de precios sino de rentas debido al aumento sustancial de los costes que no se ven compensados por tímidas subidas de precios. En materia de identificación electrónica del ovino los diferentes países pusieron de manifiesto los problemas que genera la normativa, sólo un país defendió el sistema, Holanda. En representación de ASAJA participó Rosa March quien se reunió al finalizar la reunión con representantes

de Alemania y Suecia para intercambiar puntos de vista sobre el funcionamiento de la identificación electrónica en España.

➤ **Grupo de Trabajo Ad Hoc “Cadena Alimentaria” (29 de mayo de 2012)**

El COPA-COGECA celebró en Bruselas su grupo ad hoc Cadena Alimentaria con objeto de discutir sobre los últimos acontecimientos en materia de cadena alimentaria y en concreto con los avances del Foro de Alto Nivel en la redacción de un Código de Buenas prácticas Europeo. La reunión fue tensa. Las delegaciones del Reino Unido y España se mostraron muy críticas con el papel del Secretario general del COPA en el Foro de Alto Nivel.

Al parecer el responsable del COPA se ha dejado seducir por los instrumentos de naturaleza voluntaria para equilibrar la cadena alimentaria y ha presentado una posición muy débil en la elaboración del Código de Buenas Prácticas europeo, sobretudo en relación al sistema de solución de controversias donde al parecer la jerarquía del COPA es partidaria de favorecer el acuerdo y aceptar 3 sistemas opciones y voluntarios para resolver conflictos.

El propio Presidente del Grupo cadena alimentaria, a su vez Presidente de la NFU inglesa, Peter Kendall no ocultó su frustración al comprobar que estamos en el momento clave de la discusión y que no se ofrecen soluciones que cambien el status quo. A partir de ahora las organizaciones miembro tienen unos días para realizar sus enmiendas al borrador de Código de buenas prácticas que fue presentado por Rodrigo Gouveia, Secretario General de Eurocoop (Cooperativas de consumo europeas).

➤ **Grupo de Trabajo “Tabaco” (31 de mayo de 2012)**

El 31 de mayo, coincidiendo desafortunadamente con el día mundial anti tabaco, se celebró la reunión de este grupo de trabajo en las dependencias del COPA-COGECA. Representantes de productores de Italia, Alemania, Francia, Polonia, Grecia y España, presentaron sus cifras y estimaciones de producción y precios para el año 2012, en un contexto común difícil y lleno de incertidumbre en cuanto al futuro del sector.

Desde la representación de los productores españoles se ha descrito la grave situación que atraviesa el sector en el país, las enormes pérdidas agravadas por la ruptura de un contrato de compra venta de 6000 toneladas de tabaco seguido de la consecuente desesperación de los agricultores por vender dicha producción aún a precios mucho más bajos.

A continuación, Cynthia Benites desde la secretaría, resumió la posición que el COPA-COGECA adoptó en febrero frente a las propuestas legislativas de la Comisión y las enmiendas que ha elaborado. Tras un intercambio de opiniones en la sala, los productores Españoles señalaron que es necesario priorizar las demandas más

importantes en las negociaciones con el Parlamento Europeo y el Consejo, resaltando la necesidad de ralentizar en lo posible el proceso de convergencia. En conclusiones generales, todos los grupos estuvieron de acuerdo en concentrarse tanto en las demandas relativas al tema de la convergencia como en la inclusión del tabaco en la lista del art. 38 de los pagos directos y si no, en la supresión de dicha lista. Se convino en que es necesario llevar a cabo una labor pedagógica y de concienciación entre los eurodiputados del Parlamento y miembros del Consejo, antes de que las enmiendas sean presentadas el 9 y 10 de julio. En representación de ASAJA acudió a la reunión Dionisio Sánchez de la FNCT (Federación Nacional de Cultivadores de Tabaco).

En la reunión también se habló del Convenio marco de la OMS para el control del tabaco y de las últimas informaciones sobre la Directiva relativa a los productos del tabaco.

➤ **Reunión Network Agricultores y Científicos: OGMs (1 de junio de 2012)**

El 1 de junio se celebró la reunión del Network de científicos y agricultores sobre los cultivos transgénicos (OGMs) en la oficina del COPA-COGECA. El evento se dividió en dos sesiones. La sesión de la mañana consistió en una reunión interna del grupo y reservada únicamente a sus miembros. El objetivo era presentar a través de ejemplos, las experiencias legales llevadas a cabo en Francia, Alemania e Italia en contra de las prohibiciones nacionales de cultivo de OGMs. Por la tarde en la segunda sesión ya abierta al público y a periodistas, se presentaron las perspectivas de agricultores y científicos en relación a los OGMs y la imagen que se percibe de ellos en los medios de comunicación. Gabriela Cruz, de la asociación portuguesa APOLSO describió su experiencia como agricultora y presentó la perspectiva de este sector, y Selim Cetiner (Universidad de Estambul, Turquía) y Wendy Harwood (John Innes Centre, Reino Unido) describieron la perspectiva de los científicos e investigadores. Después se abrió un debate en el que participaron periodistas e invitados y a continuación se presentó el documento elaborado por el Network "Políticas Europeas sobre los OGMs, Agricultura Sostenible e Investigación Pública". Como representación de ASAJA acudió a la reunión Pedro Gallardo (ASAJA- Cádiz).

INSTITUCIONES EUROPEAS

Parlamento Europeo

➤ Comisión de Agricultura y Desarrollo Rural (30 y 31 de mayo)

El pasado 30 y 31 de mayo se celebró la Comisión de Agricultura del Parlamento Europeo. Se invitó al responsable de un estudio sobre cómo mejorar la competitividad sostenible y la innovación en el sector agrícola, solicitado por el Parlamento como apoyo a la evaluación de las propuestas de la Comisión. El objetivo del estudio es evaluar hasta que punto las propuestas llegan a alcanzar los objetivos definidos, teniendo en cuenta los retos de la seguridad alimentaria, cambio climático y equilibrio territorial. El estudio se realizó entre diciembre de 2011 y abril de 2012 con la colaboración de expertos de todos los Estados miembro. El estudio determina que ambos pilares de la PAC tienen un impacto sobre la competitividad sostenible de la agricultura europea. Analiza que hay algunos factores que dificultan la innovación, como la reticencia a la hora de utilizar los fondos europeos y una falta de comunicación. Sobre la ayuda a la renta de los agricultores, la considera un mecanismo de apoyo útil a la hora de mantener la agricultura en todo el territorio comunitario, pero siempre que se repartan bien los pagos. El estudio hace una serie de recomendaciones como equilibrar la importancia de los dos pilares, más cláusulas de salvaguarda para la sostenibilidad en el segundo pilar, mayor importancia del sistema consultivo para todos los Estados miembro, desarrollar diferentes formas financieras y de fondos, limitar las ayudas a la gestión de riesgos, etc.

Otro punto sobre el que también se debatió fue sobre la modificación del Reglamento (CE) nº 1234/2007 del Consejo en lo que atañe al régimen de pago único y apoyo a los viticultores. La propuesta de la Comisión dice que los Estados miembro tendrán que decidir definitivamente para el 1 de diciembre de 2012, transferir los fondos desde las dotaciones del sector vitivinícola al régimen de pago único. Los Estados miembro pueden reaccionar a la propuesta, decidiendo antes del 1 de diciembre de 2012, ajustar la ayuda a los viticultores a través de la transferencia de una determinada parte de la dotación nacional para el sector vitivinícola al presupuesto correspondiente a los pagos directos. El ponente del proyecto de informe, Herbert Dorfmann (Grupo PPE, Italia) señaló que el sector vitivinícola cuenta con un presupuesto propio y propone en su informe convertir la medida quinquenal existente, de modificar sus programas de apoyo una vez al año por lo que respecta a los fondos asignados al régimen de pago único (los programas de apoyo tiene una duración de cinco años), en una medida anual aplicable exclusivamente a 2014 y prever la posibilidad de realizar una transferencia única a partir de 2015. La propuesta también abre la posibilidad a los Estados miembro de excluir, a partir de 2015, las superficies vitivinícolas de las superficies elegibles para

pagos directos y apoyo al sector vitivinícola rechazando la abolición de los derechos de plantación en el sector.

Esther Herranz (Grupo PPE, España) agradeció al ponente su informe y pidió tiempo para tomar esta decisión en los Estados miembro. Consideró que primero habría que elegir si la decisión del área elegible de los pagos de la PAC, debe de estar dentro o fuera del contexto del Reglamento general de pagos directos y rechazó la idea de incluir estrictamente la superficie vitivinícola dentro del régimen de pago único y la transferencia de esos fondos.

Astrid Lulling (Grupo PPE, Luxemburgo) indicó que le costaba entender bien la propuesta del informe y consideró que si la dotación nacional se integra en el régimen de pago único, aumentará el presupuesto en el primer pilar de los países productores y esto habrá que equilibrarlo con los Estados miembro que menos reciben, por lo tanto el sector vitivinícola perderá dotación económica.

Sergio Gutiérrez (Grupo S&D, España) declaró que se trata de un informe muy técnico pero que existe una cuestión política muy de fondo. También se mostró a favor de dar flexibilidad y más tiempo a los Estados miembro para decidir si quieren integrar los sobres nacionales en el sistema de pago único.

Durante la Comisión de Agricultura también se debatieron otros temas. Se enviará un informe más detallado durante los próximos días.

OTROS

➤ **Conferencia: Comercio, Crecimiento y Desarrollo**

La Comisión Europea y el CESE organizaron una conferencia sobre la reciente Comunicación "Comercio, Crecimiento y Desarrollo", documento donde la Unión Europea explicita su estrategia para a través de la liberalización comercial conseguir la prosperidad económica en terceros países. ASAJA planteó las incoherencias de la política comercial europea en el ámbito agrícola que impone fuera de Europa un modelo rechazado por los consumidores en la UE. ASAJA presentó ejemplos en materia de pesticidas, Ogm's o bienestar animal. Las respuestas de los representantes de las DG Comercio y DG Desarrollo no fueron satisfactorias, se limitaron a señalar que todo lo que se importa cumple mismas condiciones que en Europa y señalaron que ahora el Parlamento Europeo tiene el poder de oponerse a los acuerdos comerciales concluidos por la Comisión Europea con países terceros. La Comisión defendió el papel de la OMC en las negociaciones comerciales y apostó por incluir progresivamente aspectos sociales y ambientales en las negociaciones. En relación a las crisis de las

materias primas en la Comunicación hay una única mención al instrumento de los mercados de futuros como solución potencial. La Comisión no supo responder a las críticas que se plantearon ante este instrumento.

➤ **Taller “Retos de la Industria Alimentaria Europea” (Club de Marketing de La Rioja) (29 de mayo de 2012)**

El 29 de mayo se celebró en el Comité de las Regiones un taller organizado por el Club de Marketing de La Rioja, para debatir sobre “los retos de la Industria Alimentaria Europea en 2012: nuevas habilidades, competencias y formación”.

Alfredo Ruiz Santolaya, Secretario General del Club de Marketing de La Rioja, abrió la mesa redonda, declarando que la Industria Alimentaria se enfrenta al aumento de las expectativas de los consumidores, la competencia dentro del sector y entre minoristas, la presencia de los países emergentes y la presión de las restricciones regulatorias. La poderosa fuerza de la globalización ha tenido un tremendo impacto en casi todas las industrias, creando la necesidad de desarrollar nuevas habilidades.

Hubo diferentes ponentes que hablaron sobre los retos actuales, nuevos trabajos, nuevas habilidades, formación y se presentó un proyecto en el cual están participando 6 países europeos, España, Francia, Rumania, Italia, Irlanda y Austria. El Proyecto eTNA se trata de una herramienta online para evaluar las necesidades de formación, englobando un análisis de las demandas actuales del mercado. Este proyecto fue aprobado por 460 compañías europeas, que informaron de la efectividad de la herramienta, así como proporcionando información adicional para la gestión, formación y necesidades de la compañía. El análisis se ha centrado en tres sectores alimentarios concretos, vino, hortalizas enlatadas y carne procesada.

EN EL CORAZÓN DE EUROPA

- Durante esta semana visitaron Bruselas:

Miguel Ángel Higuera (ASAJA - Anrogapor): Task Force “Bienestar Animal”

Rosa March (ASAJA – Barcelona): GT. Ovino

José Fernando Robles (ASAJA – Sevilla): (CEJA) - Grupo Desarrollo Rural

Pedro Gallardo (ASAJA-Cádiz): Reunión FSN: OGMs

Dionisio Sánchez (ASAJA-FNCT): GT. Tabaco

CALENDARIO

<i>Lunes, 04 de junio</i>	<i>Martes, 05 de junio</i>	<i>Miércoles, 06 de junio</i>	<i>Jueves, 07 de junio</i>	<i>Viernes, 08 de junio</i>
Comisión Europea: GC. Aceite Oliva	Comisión Europea: Conferencia “Iniciativa Industrial Bioenergética Europea”	Parlamento Europeo: Audición “Biodiversidad, una cultura para compartir: ¿Cómo combinar agricultura, gestión territorial y biodiversidad?”	Copa-Cogeca: G. Frutas y Hortalizas: Visita explotación a Vanlo (Bélgica)	
Copa-Cogeca: GT. Aceite Oliva	Parlamento Europeo: Audición “Biodiversidad, una cultura para compartir: ¿qué sucede con las abejas?”	CESE: Conferencia “El Mediterráneo, una ocasión para la UE”		
	Copa-Cogeca: POCC/CCC			

Edita: ASAJA-Bruselas

Comité de Redacción: Servicios técnicos de ASAJA-Bruselas: Pedro Narro, Laura Fernández, Lola Cadarso.